

TESIS  
726

**Universidad del Salvador  
Facultad de Ciencias de la Educación y de la  
Comunicación Social  
Licenciatura en Periodismo**

**Tesis monográfica de Licenciatura en Periodismo**

**Tato Bores como actor político en la Argentina.  
Análisis de los monólogos como forma de  
construcción de la realidad.**

**Realizado por: Fernando Pittaro**

**Directora de la Carrera de Periodismo: Prof. Lic. Erica Walter**

**Tutora de la tesis monográfica: Prof. Lic. Florencia Naudy**

**Asesor metodológico: Prof. Leonardo Cozza**

**USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR  
Buenos Aires, Junio de 2009.**

## **ABSTRACT**

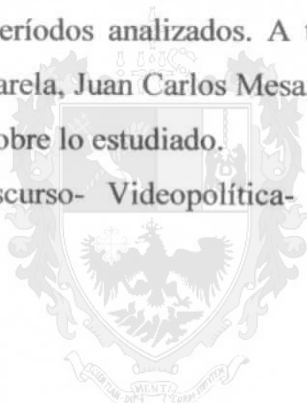
La presente tesina aborda la temática del humor político en la Argentina, tomando como sujeto de análisis la labor desarrollada por el cómico Tato Bores en los años 1983-1993.

La hipótesis planteada afirma que, en contrapartida con la visión brindada por el poder político de turno, los monólogos de Tato Bores significaron una novedosa forma de contradiscurso.

El objetivo de la investigación es indagar sobre cómo Tato Bores se convirtió en un indiscutible líder de opinión, utilizando las herramientas de la videopolítica, la Neotelevisión y los recursos propios del lenguaje tanto verbal como no verbal a través de sus monólogos.

Para el trabajo de campo se realizaron entrevistas a personas que tuvieron cercanía con Tato Bores en los períodos analizados. A través de los testimonios de Alejandro Borensztein, Santiago Varela, Juan Carlos Mesa, Clara Mariño, se pudo tener un panorama amplio y contextual sobre lo estudiado.

Palabras claves: Contradiscurso- Videopolítica- Humor político- Líder de opinión.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

"Y yo todavía (aplausos), yo todavía tengo confianza, tengo confianza, por eso le digo a los políticos y a los funcionarios - no a todos los políticos ni a todos los funcionarios porque hay que preservar las instituciones - algunos políticos y algunos funcionarios que están ahí viéndome, si siguen haciendo las cosas que están haciendo yo voy a tratar de estar acá todo el tiempo posible para seguir jodiendo. Y para cuidarlos también... Y para preservarlos de la máquina de cortar boludos; porque si pusiéramos la máquina de cortar boludos dentro de la máquina del túnel del tiempo, y se pusiera a cortar boludos históricos con retroactividad... otra hubiera sido la historieta hoy."

**Tato Bores, monólogo N°2000, 1990.**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

“Encuentro a la televisión muy educativa. Cada vez que alguien la enciende, me retiro a otra habitación y leo un libro.” -Groucho Marx-

“El humor es la única manera decente de hablar en serio.” -Wimpi-

“La imaginación consuela a los hombres de lo que no pueden ser. El humor los consuela de lo que son.”- Winston Churchill-

“No creo que el humor pueda modificar nada, pero es el pequeño granito de arena que uno puede aportar para cambiar las cosas.”-Quino-

“Lo peligroso no son los humoristas, ni los imitadores, ni los mamadores de gallo, sino aquellas personas que no tienen sentido del humor.” -Julio Cortázar-



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## **Agradecimientos**

A mi familia, por el apoyo de siempre.

A Virdie, por los consejos de última hora.

A Florencia Naudy, por el aguante.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## ÍNDICE

Introducción.....	8
<b>CAPÍTULO I: Tato Bores como actor político en la Argentina: el andamiaje teórico.....</b>	<b>11</b>
<b>CAPÍTULO II: Contexto histórico de la Argentina (1983-1993)</b>	
a) Situación socio-política.....	19
b) Situación económica.....	28
<b>CAPÍTULO III: El poder político y la televisión: de la apertura democrática a la desregulación mediática</b>	
a) Estado de situación de la televisión argentina entre 1983 y 1989. El gobierno de Alfonsín y los medios.....	32
b) Estado de situación de la televisión argentina entre 1989 y 1993. El gobierno de Menem y los medios.....	40
<b>CAPÍTULO IV: Tato Bores: ¿Actor cómico de la nación o analista político desde el humor?</b>	
a) Biografía de Mauricio Borensztein y programas a lo largo de la historia.....	46
b) La metamorfosis de un personaje: de showman a líder de opinión.....	54
c) La innovación del lenguaje televisivo como recurso de “desacartonamiento” del discurso.....	59
d) La irrupción de un nuevo género televisivo: la política analizada desde el humor....	67
e) La videopolítica cambia la forma de hacer y ver televisión.....	75
f) El humor como vía para captar un público apático.....	84
<b>CAPÍTULO V: Análisis de los monólogos de Tato Bores</b>	
a) El contradiscurso versus la “verdad oficial”.....	89
b) Estudio analítico relacional de los monólogos analizados en ambos períodos.....	92
c) Cruce de datos sobre la base de los resultados del análisis de casos.....	96
Conclusiones.....	101
Bibliografía.....	103
Glosario.....	108
<b>APÉNDICE</b>	
Entrevista con Alejandro Borensztein.....	I
Entrevista con Juan Carlos Mesa.....	VI
Entrevista con Santiago Varela.....	VII
Entrevista con Clara Mariño.....	XIV
Transcripción comunicación telefónica con Beatriz Sarlo.....	XX
Correo electrónico de Eliseo Verón.....	XXI
Correo electrónico de Juan Magariños de Morentin.....	XXI
<b>RESEÑA.....</b>	<b>1</b>

## **Índice de tablas, gráficos e ilustraciones**

Cuadro I: ¿Monólogos como contradiscurso?.....	98
Cuadro II: Frecuencia de utilización de recursos verbales como enfatizadores del contradiscurso.....	100
Cuadro III: Resumen analítico del uso de Recursos Lingüísticos como construcción del contradiscurso político humorístico.....	XXII
Cuadro IV: Desglose detallado de la totalidad de recursos lingüísticos analizados como construcción del contradiscurso político humorístico.....	XXIII



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## **Introducción**

Mauricio Borensztein, más conocido como Tato Bores, fue el personaje que cambió la forma de interpretar y ayudar a comprender la política en la Argentina. A través de sus creativos monólogos editorializó sobre la realidad política, social y económica del país. Sus críticas al poder de turno, independientemente del signo político al que pertenecieran, marcaron una época y sentaron las bases del humor político moderno en la Argentina.

Durante más de 30 años, con interrupciones entre gobiernos militares y democráticos, los domingos a la noche eran una cita obligada para quien quisiera tener una mirada distinta sobre la turbulenta realidad. Tato Bores le aportó humor y espíritu crítico a la hasta entonces gris televisión oficialista, sin perder de vista su función de comunicador social; siempre ponderó el valor de la democracia y la salvaguarda de las instituciones de la República.

En el presente trabajo de investigación se analizará el período 1983-1993, que comprende desde la recuperación de la democracia con el gobierno de Raúl Alfonsín hasta la culminación de la carrera televisiva de Tato Bores, que coincide con la última etapa del primer gobierno de Carlos Menem.

La metodología utilizada será el análisis de contenido de tipo cualitativo, haciendo hincapié en el estudio de diez monólogos que tuvieron lugar durante el período de tiempo anteriormente mencionado.

Esta tesina tiene como propósito ahondar no sólo en el personaje humorístico que fue Tato Bores, sino hacer hincapié en cómo influyeron sus discursos en la construcción de la realidad del país en los diferentes momentos históricos analizados, convirtiéndose así en un actor político central.

De esta manera, el presente trabajo de investigación intentará responder a preguntas tales como:

¿Qué innovaciones en el lenguaje televisivo realizó para erigirse en un indiscutible líder de opinión? ¿Cuáles y cómo fueron las nuevas categorías interpretativas que introdujo? ¿Cómo hizo para diferenciarse de las voces oficialistas que eran mayoría en la televisión de aquella época? ¿Configuraron sus monólogos un



contradiscurso? ¿Fueron sus discursos constructores de realidades? ¿Siguen vigentes las categorizaciones conceptuales que Tato utilizaba para explicar la problemática del momento?

En el primer capítulo se presentarán aquellos enfoques teóricos que diferentes disciplinas de las ciencias sociales han esbozado sobre la televisión y su relación con la sociedad, en tanto audiencia. De este modo, se procederá a tener un panorama esclarecedor sobre el andamiaje teórico que sostiene la investigación. De manera sintética los enfoques tenidos en cuenta serán los siguientes:

La tesis elaborada por Peter Berger y Thomas Luckman en la obra “La construcción social de la realidad”, publicada en 1967, donde se profundiza acerca de cómo el hombre construye la realidad en permanente contacto con su entorno social.

El modelo comunicativo denominado *Two-step flow of Communication* o *Comunicación a dos niveles*, ideado por Paul Lazarsfeld, sostiene que la influencia de los medios de comunicación de masas no se produce de manera lineal y directa, sino que ocurre a través de los líderes de opinión, y del papel que éstos desempeñan como nexo válido entre el discurso televisivo y la audiencia.

La videopolítica, término acuñado por Giovanni Sartori, supone una serie de características que han modificado la forma de pensar y hacer la política. Este nuevo fenómeno no sólo incluye a la clase política, sino también a las empresas televisivas y al propio ciudadano-televidente.

El concepto de Neotelevisión, planteado por el semiólogo Umberto Eco, se refiere a las nuevas condiciones en que la televisión llega a las audiencias. La multiplicación de las cadenas privadas, la hibridación en la presentación de los diferentes géneros y el estilo directo con el que se busca acaparar la atención de los televidentes, son apenas algunas de las características más sobresalientes de esta nueva concepción del universo televisivo.

En el segundo capítulo se procederá a contextualizar la situación socio-política y económica del país en ambos períodos estudiados para darle marco empírico a la investigación realizada.

El tercer capítulo versará acerca de la relación –siempre estrecha y conflictiva– entre el poder político y la televisión. Se hará hincapié en cómo era la convivencia de ambos en cada período histórico, haciendo especial énfasis en el cambio de titularidad de los canales: el traspaso de la esfera pública al control privado.

El cuarto capítulo abordará el personaje Tato Bores desde diferentes ópticas: Desde sus comienzos en la televisión argentina a fines de la década del '50 hasta los rasgos distintivos en su forma de hacer humor político. Entre ellos se destacan la innovación del lenguaje audiovisual, la creación de un nuevo género televisivo y el paso de showman a líder de opinión.

Tato Bores utilizó gran variedad de recursos lingüísticos, ya sean verbales o no verbales, a la hora de elaborar sus populares monólogos. Apeló a ellos con el fin de “desacartonar” la retórica existente y llevó el análisis de la compleja realidad del momento a la cotidianeidad de millones de hogares.

La hipótesis planteada supone que en contrapartida con la visión brindada por el poder político de turno, los monólogos de Tato Bores significaron una novedosa forma de contradiscurso. Éste logró ser enfatizado por las características particulares que tenía a la hora de comunicar con humor su visión de la realidad. Allí utilizaba tanto figuras retóricas (ironías, metáforas, hipérboles, etc.) como otros recursos lingüísticos (sátiras, lunfardo, refranes, etc.).

Finalmente, en el quinto capítulo, se realizará el análisis relacional de los monólogos estudiados para luego arribar a las conclusiones que permitan corroborar o refutar la hipótesis planteada.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## **CAPÍTULO I: Tato Bores como actor político en la Argentina: el andamiaje teórico**

Para poder llevar adelante el presente trabajo de investigación, es necesario estipular previamente cuáles son los enfoques teóricos que las diferentes disciplinas de las ciencias sociales, especialmente las referidas a la comunicación, han esbozado al respecto.

A continuación, se hará hincapié en aquellos fundamentos teóricos que servirán de andamiaje para encuadrar la temática a tratar.

En primer lugar, se presentará la tesis elaborada por los autores Peter Berger y Thomas Luckman, a través de la obra "La construcción social de la realidad", publicada en 1967. Según esta óptica la realidad aparece como una construcción humana, que estudian desde la sociología cognitiva, e informa acerca de las relaciones entre los individuos y el contexto en el que se desenvuelve su dimensión social.

En este marco, es interesante observar cuál es el rol que ocupa Tato Bores como constructor de un discurso novedoso y crítico, mientras que el medio televisivo en general era condescendiente del poder de turno.

Del mismo modo, se hará hincapié en las diferentes circunstancias en las que Tato Bores se constituyó en un ineludible líder de opinión. Para ello es necesario indagar en una serie de estudios encabezados por el sociólogo y matemático Paul Felix Lazarsfeld, que realizó junto a otros colaboradores en la segunda mitad del siglo XX. Específicamente se tomarán en cuenta: *The People's Choice. How the Voter Makes Up his Mind in the Presidential Campaign* (1944), *Voting* (1954), *Personal Influence* (1955). El análisis de los citados trabajos permite conocer cómo la comunicación interpersonal puede llegar a relacionarse con la comunicación masiva. Es aquí donde los medios de comunicación causan impacto en el nivel de persuasión en la sociedad.

Este modelo, también denominado *Two-step flow of Communication* o *Comunicación a dos niveles*, sostiene que la influencia de los medios de comunicación de masas no se produce de manera lineal y directa, sino que ocurre a través de los líderes de opinión, y del papel que éstos desempeñan como estructuradores y reestructuradores de la información.

El modelo postula que el destino de los medios no debe centrarse en los ciudadanos individuales, sino en los líderes, que son aquellos que realizan el papel mediador y aseguran que los mensajes lleguen al destino que esperan.